

Дело №2-1144/2023

Мотивированное решение изготовлено 10.05.2023 года

УИД: 51К50002-01-2023-000780-79

## ЗАОЧНОЕ РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

03 мая 2023 года г. Мурманск

Первомайский районный суд города Мурманска в составе:

председательствующего судьи [REDACTED]

при секретаре [REDACTED]

с участием прокурора [REDACTED]

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску

[REDACTED] о лишении родительских прав,

### УСТАНОВИЛ:

[REDACTED] обратилась в суд с иском к [REDACTED] А. о лишении родительских прав.

В обоснование заявленных требований указано, что стороны являются родителями несовершеннолетнего [REDACTED], 21.02.2011 года рождения, который проживает с матерью.

Ответчик участия в воспитании сына не принимает, не звонит, не интересуется его жизнью, здоровьем, духовным и нравственным развитием, не видится с ним, материальную помощь не оказывает, от выплаты алиментов уклоняется, неоднократно привлекался к административной и уголовной ответственности за неуплату алиментов.

Ссылаясь на нормы Семейного кодекса РФ, просит суд лишить ответчика родительских прав в отношении несовершеннолетнего сына [REDACTED], 21.02.2011 года рождения.

В судебном заседании истец [REDACTED] и ее представитель [REDACTED] требование о лишении ответчика родительских прав поддержали по основаниям, изложенным в исковом заявлении. Не возражали против рассмотрения дела в порядке заочного производства.

Ответчик [REDACTED] в судебное заседание не явился, о времени и месте судебного разбирательства извещался надлежащим образом путем направления заказного уведомления, которое возвращено в суд за истечением срока хранения, письменных возражений в адрес суда не представил, об отложении судебного разбирательства не просил, об уважительности причин неявки суду не сообщил.

Представитель отдела опеки и попечительства Комитета по образованию администрации г. Мурманска [REDACTED] в судебном заседании полагала заявленные требования подлежащими удовлетворению.

Прокурор Первомайского «административного округа города Мурманска» [REDACTED] в своем заключении полагала, что исковые требования [REDACTED] подлежат удовлетворению.

Представитель ОСП по ВАП в судебное заседание не явился, извещен надлежащим образом, до рассмотрения дела по существу представил сведения о том, что в ОСП по ВАП по г. Мурманску на исполнении находится исполнительное производство № 13179/18/51026-ИП от 22.11.2017,

возбужденное на основании исполнительного листа серии ВС № 024003383 по делу 2-168/2012 от 28.03.2012. выданного мировым судьей судебного участка № 1 Оленегорского судебного района в отношении [REDACTED] о взыскании алиментов в пользу [REDACTED]. на содержание несовершеннолетнего [REDACTED]. За период с 22.11.2017 по настоящее время были произведены платежи в счёт алиментов на общую сумму [REDACTED] руб.

В соответствии со статьей 233 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации в случае неявки в судебное заседание ответчика, извещенного по Времени и месте судебного заседания, не сообщившего об уважительных причинах неявки и не просившего о рассмотрении дела в его отсутствие, дело может быть рассмотрено в порядке заочного производства.

В связи с отсутствием сведений об уважительных причинах неявки ответчика, отсутствием ходатайства о рассмотрении дела в его отсутствие, с учетом согласия истца, суд приходит к выводу о возможности рассмотрения дела в отсутствие ответчика в порядке заочного производства.

Исследовав материалы настоящего гражданского дела, материалы гражданского дела № 2-168/2012. обзрев исполнительное производство № 13179/18/51026-ИП, заслушав заключения прокурора и органов опеки и попечительства, полагавших иск обоснованным и подлежащим удовлетворению, суд приходит к следующему.

Согласно пункту 2 статьи 38 Конституции Российской Федерации забота о детях, их воспитание — равное право и обязанность родителей.

В силу статьи 9 Конвенции о правах ребенка, ребенок не должен разлучаться со своими родителями вопреки их желанию, за исключением отдельных случаев, когда такое решение принимается судом в интересах ребенка (когда родители не заботятся о нем).

В соответствии со статьями 63, 80 Семейного кодекса Российской Федерации родители имеют право и обязаны воспитывать своих детей, несут ответственность за их воспитание и развитие. Они обязаны заботиться о здоровье. физическом. психическом, духовном и нравственном развитии своих детей и содержать их.

В силу статьи 69 Семейного кодекса Российской Федерации родители могут быть лишены родительских прав, если они, помимо прочего, уклоняются от выполнения обязанностей родителей, в том числе при злостном уклонении от уплаты алиментов; отказываются без уважительных причин взять своего ребенка из родильного дома (отделения) либо из иной медицинской организации, образовательной организации, организации социального обслуживания или из аналогичных организаций; являются больными хроническим алкоголизмом или наркоманией.

Положения статьи 69 Семейного кодекса Российской Федерации, закрепляют исчерпывающий перечень оснований лишения родительских прав как крайней меры ответственности, которая применяется судом только в случае — виновного противоправного поведения родителей и только в ситуации, когда защитить права и интересы детей другим путем невозможно (определения Конституционного Суда Российской Федерации от 16 ноября 2006 года № 476-О, от 19 июня 2012 года № 1179- О, от 21 ноября 2013 года № 1834-О и др.).

На основании статьи 70 Семейного кодекса Российской Федерации дела о лишении родительских прав рассматриваются по заявлению одного из родителей или лиц. их заменяющих, заявлению прокурора, а также по заявлениям органов или организаций, на которые возложены обязанности по охране прав несовершеннолетних детей (органов опеки и попечительства, комиссий по делам несовершеннолетних, организаций для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей).

В соответствии с разъяснениями, изложенными в п. 16 Постановления Пленума Верховного Суда — Российской Федерации — от 14 ноября 2017 — года.

№ 44 «О практике применения судами законодательства при разрешении споров, связанных с защитой прав и законных интересов ребенка при непосредственной угрозе его жизни или здоровью, а также при ограничении или лишении родительских прав», В соответствии со статьей 69 Семейного кодекса Российской Федерации родители (ОДИН из них) могут быть лишены судом родительских прав, если ОНИ уклоняются от выполнения обязанностей родителей, в том числе при злостном уклонении от уплаты алиментов.

Уклонение родителей от выполнения своих обязанностей по воспитанию детей может выражаться в отсутствии заботы об их здоровье, о физическом, психическом, духовном и нравственном развитии, обучении.

Разрешая вопрос о том, имеет ли место злостное уклонение родителя от уплаты алиментов, необходимо, в частности, учитывать продолжительность и причины неуплаты родителем средств на содержание ребенка.

О злостном характере уклонения от уплаты алиментов могут свидетельствовать, например, наличие задолженности по алиментам, образовавшейся по вине плательщика алиментов, уплачиваемых им на основании нотариально удостоверенного соглашения об уплате алиментов или судебного постановления о взыскании алиментов; сокрытие им действительного размера заработка и (или) иного дохода, из которых должно производиться удержание алиментов; розыск родителя. Обязанного выплачивать алименты. ввиду сокрытия им своего места нахождения; привлечение родителя к административной или уголовной ответственности за неуплату средств на содержание несовершеннолетнего (часть 1 статьи 5.35.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, часть 1 статьи 157 Уголовного кодекса Российской Федерации).

Как установлено в судебном заседании и подтверждено материалами дела, истец и ответчик являются родителями несовершеннолетнего [REDACTED], 21.02.2011, что подтверждается свидетельством о рождении, выданным 09.03.2011 отделом ЗАГС администрации г. Мурманска.

Согласно свидетельству об установлении отцовства серии [REDACTED], выданного отделом ЗАГС администрации г. Мурманска 09.03.2011, [REDACTED] признан отцом ребенка [REDACTED], о присвоении ребенку фамилии « [REDACTED] ».

Решением мирового судьи судебного участка № 1 города Оленегорска от 28 марта 2012 по делу № 2-168/2012, с ответчика в пользу истца взысканы алименты на содержание несовершеннолетнего сына в размере 1/4 части всех видов заработка и (или) иного дохода ежемесячно, до достижения ребенком совершеннолетия, начиная с 29.02.2012.

Несовершеннолетний [REDACTED], 21.02.2011 года рождения, зарегистрирован по месту регистрации матери [REDACTED] по адресу: Мурманская область, п.г.т. [REDACTED]

Из материалов исполнительного производства усматривается, что ответчик систематически нарушал выплату алиментов, в связи с чем привлекался к административной ответственности по ч.1 ст.5.35.1 КоАП РФ, в отношении него неоднократно возбуждались уголовные дела по ч.1 ст.157 УК РФ, последнее дело было возбуждено 23.02.2022, имеется вступивший в законную силу приговор Первомайского районного суда г. Мурманска от 03.06.2022.

По состоянию на 01.04.2023 задолженность по алиментным обязательствам составляет [REDACTED] руб. В настоящее время задолженность по алиментам ответчиком не погашена.

Согласно информации УФНС России по Мурманской области сведения [REDACTED]

По сообщению ОСФР по Мурманской области в пользу застрахованного лица [REDACTED] от работодателя ООО «Еврощель» поступили страховые взносы. Заработная плата за 2022 год составила [REDACTED] руб.

Согласно сведений, представленных ГОБУЗ «МОНД», ГОБУЗ «МОПНД», ГОАУЗ «МОЦСВМП», ГОБУЗ «МОПД», ответчик на учете не состоит, на лечении в стационаре не находился.

Из сведений ИЦ УМВД России по Мурманской области следует, что в отношении ответчика неоднократно возбуждались уголовные дела по признакам состава преступления, в том числе и по ч.1 ст.157 УК РФ.

Согласно акту обследования жилищных условий — [REDACTED], по адресу: г. Мурманск. ул. [REDACTED] от 03.04.2023. составленного специалистом отдела опеки и попечительства комитета по образованию администрации г. Мурманска, жилое помещение -двухкомнатная благоустроенная — квартира, расположена на третьем — этаже пятиэтажного дома. В квартире имеется холодное и горячее водоснабжение, канализация, центральное — отопление, санузел. В — квартире — проживают: несовершеннолетний [REDACTED]. Санитарное состояние жилого помещения хорошее, сделан ремонт. В квартире имеется современная мебель, бытовая техника. В квартире тепло. уютно. Для несовершеннолетнего [REDACTED] выделена отдельная комната, которая оборудована с учетом потребности ребенка школьного возраста, одежда и обувь в соответствии с возрастом и в достаточном количестве.

В беседе с [REDACTED] стало известно, что отец несовершеннолетнего последний раз навещал сына три года назад. на содержание сына материальной помощи не оказывает, не интересуется его здоровьем, развитием, участия в жизни [REDACTED] не принимает.

Также несовершеннолетний [REDACTED] пояснил. что не желает общаться с отцом, согласен его с лишением родительских прав.

Согласно представленной характеристики на несовершеннолетнего [REDACTED], он обучается в 5 классе МБОУ СОШ № 44. У мальчика высокий уровень работоспособности и самостоятельности в учебной деятельности. Всегда открыт к общению, доброжелательный, показывает отличные результаты в учебе. Мама [REDACTED] активно участвует в воспитании сына. создает все необходимые условия для нормального роста и развития ребенка. Также мама является главой родительского комитета, принимает участие в организации мероприятий класса. Папа [REDACTED] в воспитании сына участия не принимает, на родительских собраниях не присутствует, с классным руководителем никогда на связь не выходил.

Из заключения Комитета по образованию администрации г.Мурманска следует, что в интересах несовершеннолетнего, ответчика необходимо лишить родительских прав, поскольку он самоустранился от воспитания сына, содержания, не интересуется здоровьем и развитием, материальной помощи не оказывает, неоднократно привлекался к административной и уголовной ответственности.

Указанное заключение суд находит правильными, и соответствующими другим собранным по делу доказательствам.

В силу статьи 57 Семейного кодекса Российской Федерации ребенок вправе выражать свое мнение при решении в семье любого вопроса, затрагивающего его интересы, а также быть заслушанным в ходе любого судебного или административного разбирательства. Учет мнения ребенка, достигшего возраста десяти лет, обязателен, за исключением случаев, когда это противоречит его интересам. В случаях, предусмотренных настоящим Кодексом — (статьи 59,72,132.134,136,143,145), органы опеки и попечительства или суд могут принять решение только с согласия ребенка, достигшего возраста десяти лет.

Из пояснений — опрошенного в ходе — судебного — разбирательства несовершеннолетнего [REDACTED], следует, что он согласен с лишением отца родительских прав. Пояснил, что с отцом длительное время не виделся, по телефону не общается, что отец участие в его воспитании не предпринимает, всегда проявлял и продолжает проявлять равнодушие к его дальнейшей судьбе, общаться с ним не желает.

Материалами дела и пояснениями истца подтверждается, что ответчик, имея реальную возможность регулярно общаться с сыном, принимать участие в его воспитании, никаких мер к этому не предпринимал, проявлял и проявляет равнодушие к его дальнейшей судьбе. При этом суд находит, что ответчик не был лишен возможности участвовать в жизни своей сына, надлежащим образом воспитывать и материально содержать его. Однако материалы дела не содержат сведений о том, что такие действия им осуществлялись.

Такое бездействие ответчика суд расценивает как проявление равнодушия к дальнейшей судьбе сына, и нежелания принимать какое-либо участие в его воспитании, развитии и содержании.

Оценив представленные доказательства в совокупности, суд приходит к выводу, что в представленных материалах имеются достаточные сведения об уклонении [REDACTED] от выполнения своих родительских прав и обязанностей в отношении сына [REDACTED], 21.02.2011 года рождения.

Судом достоверно установлено, что ответчик самоустранился от выполнения своих родительских обязанностей по воспитанию и содержанию ребенка, о чем в том числе свидетельствует наличие значительной задолженности по алиментным платежам и привлечение ответчика к административной и уголовной ответственности за уклонение от уплаты алиментов.

Поведение ответчика свидетельствует о его виновном поведении, поскольку он при наличии возможностей не проявляет родительской заботы о воспитании, обучении, физическом, нравственном развитии, материальном содержании своего сына. Он не заботится о том, чтобы создать необходимые условия для проживания, материального содержания ребенка.

Каких-либо сведений о наличии тяжелых обстоятельств и других причин, не зависящих от ответчика, в связи с которыми он не исполняет своих родительских обязанностей по отношению к сыну. В нарушение статьи 56 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации ответчиком не представлено и судом не установлено.

Суд разделяет мнение прокурора г. Мурманска, органов опеки и попечительства и считает, что имеются основания для удовлетворения исковых требований и лишения ответчика родительских прав, поскольку он, не имея к тому уважительных причин, допускает ненадлежащее исполнение своих родительских обязанностей, равнодушие к судьбе своего ребенка, тем самым, нарушая права и законные интересы сына.

В распоряжении суда не имеется достоверных доказательств того, что ответчик лишен возможности участвовать в воспитании и надлежащем — материальном содержании своего сына вследствие уважительных причин, таких как: болезнь, стечение тяжелых жизненных обстоятельств, систематическое противодействие осуществлению им родительских прав со стороны истца, либо иных лиц.

В соответствии с пунктом 13 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 14.11.2017 № 44 "О практике применения судами законодательства при разрешении споров, связанных с защитой прав и — законных интересов ребенка при непосредственной угрозе его жизни или здоровью, а также при ограничении или лишении родительских прав" лишение родительских прав является крайней мерой ответственности родителей, которая применяется судом только за виновное поведение родителей по основаниям, указанным в статье 69 СК РФ, перечень которых является исчерпывающим. Лишение родительских прав допускается в случае, когда защитить права и интересы детей иным образом не представляется возможным.

Суд считает, что установленные по делу обстоятельства свидетельствуют о виновном поведении ответчика, поскольку он, при наличии возможностей, не проявляет родительской заботы о воспитании, здоровье, физическом, нравственном развитии, материальном содержании своего сына.

При таком положении, суд считает, что при установленных обстоятельствах дела сохранение за ответчиком родительских прав не соответствует интересам ребенка, в связи с чем находит заявленные требования обоснованными и подлежащими удовлетворению.

Согласно — статье 71 — Семейного — кодекса Российской — Федерации несовершеннолетний передается на воспитание матери — ██████████.

Суд также считает необходимым разъяснить ответчику следующие нормы Семейного кодекса Российской Федерации.

В соответствии со статьей 71 Семейного кодекса Российской Федерации, родители, лишенные родительских прав, теряют все права, основанные на факте родства с ребенком, в отношении которого они были лишены родительских прав, в том числе право на получение от него содержания (статья 87 настоящего Кодекса), а также право на льготы и государственные пособия, установленные для граждан, имеющих детей.

В силу статьи 72 Семейного кодекса Российской Федерации родители (один из них) могут быть восстановлены в родительских правах в случаях, если они изменили поведение, образ жизни и (или) отношение к воспитанию ребенка.

Восстановление в родительских правах осуществляется в судебном порядке по заявлению родителя, лишенного родительских прав. Дела о восстановлении в родительских правах рассматриваются с участием органа опеки и попечительства, а также прокурора. Одновременно с заявлением Родителей (одного из них) о восстановлении в родительских правах может быть рассмотрено требование о возврате ребенка родителям (одному из них).

Суд вправе с учетом мнения ребенка отказать в удовлетворении иска родителей (одного из них) о восстановлении в родительских правах, если восстановление в родительских правах противоречит интересам ребенка.

Восстановление в родительских правах в отношении ребенка, достигшего возраста десяти лет, возможно только с его согласия.

В соответствии с пунктом 1 статьи 103 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, подпунктом 8 пункта 1 статьи 333.20 Налогового кодекса Российской Федерации государственная пошлина, от уплаты которой истец освобожден, взыскивается с ответчика, не освобожденного от уплаты государственной пошлины, в местный бюджет пропорционально удовлетворенной части исковых требований. На основании подпункта 3 пункта 1 статьи 333.19 Налогового кодекса Российской Федерации сумма государственной пошлины составляет [REDACTED] рублей.

На основании — изложенного, руководствуясь — ст.ст. 194-198, 233-235 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации. суд

РЕШИЛ:

Исковые требования [REDACTED] -  
удовлетворить.

Лишить [REDACTED] (24.01.1987 года рождения, уроженца города [REDACTED] [REDACTED]). родительских прав в отношении — несовершеннолетнего [REDACTED] (21.02.2011 года рождения, [REDACTED] [REDACTED] от 09.03.2011 Отдела ЗАГС Администрации г. Мурманска).

Несовершеннолетнего [REDACTED], 21.02.2011 года рождения, уроженца города Мурманска оставить на воспитание матери [REDACTED], 22.08.1984 года рождения, уроженки [REDACTED] обл.

Взыскать с [REDACTED] (24.01.1987 года рождения, уроженца города [REDACTED] [REDACTED]) в доход соответствующего бюджета государственную пошлину в размере [REDACTED] ) рублей.

Ответчик вправе подать в суд, принявший заочное решение, заявление об отмене этого решения суда, в течение семи дней со дня вручения ему копии этого решения.

Ответчиком заочное решение суда может быть обжаловано в апелляционном порядке в течение одного месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении заявления об отмене этого решения суда.

Председательствующий: ПОДПИСЬ [REDACTED]

Судья / [REDACTED]