

Кольский районный суд
23.05.2023

Решение по гражданскому делу

дело № 2 –2071/2022

Мотивированное решение составлено 10 января 2023

ЗАОЧНОЕ Р Е Ш Е Н И Е ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

27 декабря 2022 года, город Кола

Кольский районный суд Мурманской области в составе:

председательствующего судьи ██████████

при секретаре ██████████

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску представителя ██████████ ██████████ к обществу с ограниченной ответственностью «ВИП АВТО» о взыскании денежных средств, защите прав потребителей,

У С Т А Н О В И Л:

Представитель истца ██████████ – Северин А.Г. обратился в суд с иском о защите прав потребителя к обществу с ограниченной ответственностью «ВИП АВТО» (далее ООО «ВИП АВТО»). В обоснование заявленных требований указал, что *** между ним и обществом заключен договор поставки №, согласно которому ответчик обязался осуществить подбор, предоставление необходимой информации, и при наличии соответствующего поручения покупателя, организовать закупку и поставку комплектующих для автомобиля и спецтехники, бывших в употреблении запчастей, а покупатель обязался принять деталь и оказанные поставщиком услуги и оплатить их в порядке и на условиях договора по заданию покупателя определенного им в Спецификации (п.3 Договора). Согласно п.3 договора требуемая истцу деталь – двигатель (ДВС) с навесным оборудованием для автомобиля ***. В течение двух рабочих дней после заключения договора, покупатель обязался осуществить на расчетный счет поставщика обеспечительный платеж в размере ██████████ руб. Платежным поручением от *** ██████████ перечислил ООО «ВИП АВТО» обеспечительный платеж в размере ██████████ руб. На основании выставленного счета на оплату № от *** ██████████ перечислил ООО «ВИП АВТО» денежные средства в размере ██████████ руб., что подтверждается чеком ПАО «Сбербанк России» от *** Таким образом общая сумма денежных средств, полученных ООО «ВИП АВТО» составила ██████████ руб., комиссия за перевод денежных средств ██████████ руб. Срок поставки по договору составляет от 4 до 30 рабочих дней. В случае нарушения сроков поставки, установленных договором, покупатель имеет право требовать от поставщика неустойку в размере 2% от цены договора, за каждый день просрочки (п.4.12 Договора). По состоянию на *** обязательства ООО «ВИП АВТО» в соответствии с условиями договора не исполнены, требуемая деталь – двигатель (ДВС) навесный оборудованием для автомобиля *** истцу не передана. Претензия от ***, направленная истцом в адрес ответчика, с требованием предоставить сведения об исполнении поставщиком условий договора поставки № от *** и направлении соответствующей детали в адрес истца оставлена без ответа. В связи с чем, истец просит суд взыскать с ответчика оплаченную по договору сумму в размере ██████████ рублей, денежную компенсацию морального вреда в размере ██████████ рублей, штраф в размере 50% от присужденных сумм за несоблюдением в добровольном порядке удовлетворения требований потребителя, расходы на оплату юридических услуг представителя в размере ██████████ рублей, неустойку.

В дальнейшем, представитель истца уточнил исковые требования, просил расторгнуть договор поставки № от ***, взыскать с ответчика денежные средства, уплаченные в счет оплаты товара в размере ██████████ рублей, неустойку в размере ██████████ рублей (по дате ***), взыскивать с *** по день фактического исполнения ООО «ВИП АВТО» обязательств, денежную компенсацию морального вреда в размере ██████████ рублей, штраф в размере 50% от присужденных сумм за несоблюдением в добровольном порядке удовлетворения требований потребителя, расходы на оплату юридических услуг представителя в размере ██████████ рублей.

Истец ██████████ в судебное заседание не явился, о времени и месте слушания дела извещен судом надлежащим образом, о причинах неявки суду не сообщил, доверил ведение дела своему представителю.

Представитель истца о месте и времени рассмотрения дела извещена судом надлежащим образом, представила ходатайство о рассмотрении дела в ее отсутствие, в предыдущем судебном заседании настаивала на уточненных исковых требованиях, не возражала против рассмотрения дела в порядке заочного производства.

Представитель ответчика ООО «ВИП АВТО» в судебное заседание не явился, о месте и времени рассмотрения дела юридическое лицо извещалось судом надлежащим образом по юридическому адресу, почтовый конверт возвращен в связи с уклонением от его получения с отметкой об истечении срока хранения, в связи с чем в силу ст. 165.1 ГК РФ ответчик признается извещенным о месте и времени рассмотрения дела, заявлений, ходатайств не представил, о причинах неявки не сообщил.

При таких обстоятельствах, суд считает возможным в соответствии с ч. 3 ст. 167, ч. 1 ст. 233 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации рассмотреть дело в отсутствие представителя ответчика, в порядке заочного производства.

Суд, исследовав письменные материалы дела, приходит к следующему. Как установлено судом и подтверждается материалами дела, *** между истцом и ответчиком заключен договор поставки № , по условиям которого последний обязался осуществить подбор, предоставление необходимой информации, и при наличии соответствующего поручения Заказчика (истца), организовать закупку и поставку комплектующих для автомобиля, бывших в употреблении запчастей, а именно: марка/модель автомобиля: *** интересующая деталь: *** (л.д.15).

Согласно пункта 2.1 договора, цена детали составляет █████ руб. с учетом стоимости услуг по подбору и предоставлению необходимой информации, организации закупки и поставки комплектующих для автомобиля и спецтехники. Доставка осуществляется за счет поставщика. Получение детали осуществляется на складе поставщика, либо транспортной компанией.

ООО «ВИП АВТО» истцу был выставлен счет на оплату по договору № от *** на сумму █████ рублей и выставлен счет на оплату № от *** в сумме █████ рублей (л.д.11,12).

Истцом произведены платежи в размере █████ рублей *** и *** соответственно, что подтверждается сведениями об операции перевода через ПАО «Сбербанк России» на счет ООО «ВИП АВТО», а также комиссии за перевод денежных средств в сумме █████ рублей (л.д. 22).

Факт заключения данного договора купли-продажи (поставки), а также внесения истцом оплаты за поставку поименованного агрегата стороной ответчика не оспорен, доказательств, опровергающих данный факт, суду не представлено.

В силу ст. 9 Федерального закона от 26.01.1996 № 15-ФЗ «О введении в действие части второй Гражданского кодекса Российской Федерации», п. 1 ст. 1 Закона Российской Федерации от 07.02.1992 № 2300-1 «О защите прав потребителей» (далее - Закон о защите прав потребителей), отношения с участием потребителей регулируются ГК РФ, Законом о защите прав потребителей, другими федеральными законами и принимаемыми в соответствии с ними иными нормативными правовыми актами Российской Федерации.

В соответствии с ч. 2 ст. 307 Гражданского кодекса РФ одним из оснований возникновения обязательств является договор.

В силу положений ч. 3 ст. 420, ст. 309, 310 Гражданского кодекса РФ обязательства, возникшие из договора, должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются.

В соответствии с ч.1 ст. 454 Гражданского кодекса РФ по договору купли-продажи одна сторона (продавец) обязуется передать вещь (товар) в собственность другой стороне (покупателю), а покупатель обязуется принять этот товар и уплатить за него определенную денежную сумму (цену).

Частью 1,3 ст. 487 Гражданского кодекса РФ предусмотрено, что в случаях, когда договором купли-продажи предусмотрена обязанность покупателя оплатить товар полностью или частично до передачи продавцом товара (предварительная оплата), покупатель должен произвести оплату в срок, предусмотренный договором, а если такой срок договором не предусмотрен, в срок, определенный в соответствии со статьей 314 настоящего Кодекса.

В случае, когда продавец, получивший сумму предварительной оплаты, не исполняет обязанность по передаче товара в установленный срок (статья 457), покупатель вправе потребовать передачи оплаченного товара или возврата суммы предварительной оплаты за товар, не переданный продавцом.

В случае, когда продавец не исполняет обязанность по передаче предварительно оплаченного товара и иное не предусмотрено законом или договором купли-продажи, на сумму предварительной оплаты подлежат уплате проценты в соответствии со статьей 395 настоящего Кодекса со дня, когда по договору передача товара должна была быть произведена, до дня передачи товара покупателю или возврата ему предварительно уплаченной им суммы. Договором может быть предусмотрена обязанность продавца уплачивать проценты на сумму предварительной оплаты со дня получения этой суммы от покупателя (ч.4 ст. 487 ГК РФ).

Согласно ст. 23.1 Закона РФ «О защите прав потребителей» договор купли-продажи, предусматривающий обязанность потребителя предварительно оплатить товар, должен содержать условие о сроке передачи товара потребителю.

В случае, если продавец, получивший сумму предварительной оплаты в определенном договором купли-продажи размере, не исполнил обязанность по передаче товара потребителю в установленный таким договором срок, потребитель по своему выбору вправе потребовать: передачи оплаченного товара в установленный им новый срок; возврата суммы предварительной оплаты товара, не переданного продавцом.

При этом потребитель вправе потребовать также полного возмещения убытков, причиненных ему вследствие нарушения установленного договором купли-продажи срока передачи предварительно оплаченного товара.

В случае нарушения установленного договором купли-продажи срока передачи предварительно оплаченного товара потребителю продавец уплачивает ему за каждый день просрочки неустойку (пени) в размере половины процента суммы предварительной оплаты товара.

Неустойка (пени) взыскивается со дня, когда по договору купли-продажи передача товара потребителю должна была быть осуществлена, до дня передачи товара потребителю или до дня удовлетворения требования потребителя о возврате ему предварительно уплаченной им суммы.

Сумма взысканной потребителем неустойки (пени) не может превышать сумму предварительной оплаты товара.

Требования потребителя о возврате уплаченной за товар суммы и о полном возмещении убытков подлежат удовлетворению продавцом в течение десяти дней со дня предъявления соответствующего требования.

Требования потребителя, установленные пунктом 2 настоящей статьи, не подлежат удовлетворению, если продавец докажет, что нарушение сроков передачи потребителю предварительно оплаченного товара произошло вследствие непреодолимой силы или по вине потребителя.

До настоящего времени ответчиком обязательство по поставке истцу агрегата в сборе (с навесным оборудованием); *** интересующая деталь: *** не осуществлена.

Поскольку п. 4.3 договора установлен срок поставки от 4 до 30 рабочих дней, с учетом максимальных сроков поставки в количестве 30 рабочих дней, последним днем поставки требуемой детали следует считать ***.

По состоянию на *** обязательство ООО «ВИП АВТО» в соответствии с условиями договора не исполнены, требуемая деталь – двигатель (ДВС) с навесным оборудованием для автомобиля истцу не передана.

Как разъяснено в абз 1 п. 28 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 28 июня 2012 г. № 17 «О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей», при разрешении требований потребителей необходимо учитывать, что бремя доказывания обстоятельств, освобождающих от ответственности за неисполнение либо ненадлежащее исполнение обязательства, в том числе и за причинение вреда, лежит на продавце (изготовителе, исполнителе, уполномоченной организации или уполномоченном индивидуальном предпринимателе, импортере).

Истцом в адрес ответчика *** была направлена претензия с требованием предоставить сведения об исполнении поставщиком условий договора поставки № от *** и направлении соответствующей детали (двигатель (ДВС) с навесным оборудованием). До настоящего времени данная претензия не исполнена ответчиком.

В соответствии со ст. 32 Закона РФ «О защите прав потребителей» потребитель вправе отказаться от исполнения договора о выполнении работ (оказании услуг) в любое время при условии оплаты исполнителю фактически понесенных им расходов, связанных с исполнением обязательств по данному договору.

Таким образом, поскольку в ходе рассмотрения дела установлен факт неисполнения ответчиком условий договора поставки, заключенного с истцом в установленный срок, суд находит требования истца об отказе от исполнения договора поставки и о взыскании уплаченной по договору денежной суммы за товар в размере [REDACTED] рублей.

В части требований истца о взыскании неустойки за нарушение сроков поставки, суд учитывает следующее.

Пунктом 4.12 договора поставки предусмотрено, что в случае нарушения сроков поставки установленных договором, покупатель имеет право требовать от поставщика неустойку в размере 2% от цены договора, за каждый день просрочки.

Данный пункт договора ответчиком не оспаривался, недействительным не признан.

Таким образом, поскольку ответчиком истцу в установленный срок товар поставлен не был, право истца требовать с ответчика взыскания неустойки за период с *** по *** в сумме [REDACTED] рублей признается судом законным и обоснованным. Расчет неустойки, представленный суду стороной истца, проверен, соответствует условиям договора, арифметически верен, в связи с чем принимается судом.

Также не противоречат условиям договора и требования истца о взыскании с ответчика неустойки с *** по день фактического исполнения ответчиком обязательства, в связи с чем подлежат удовлетворению с учетом положений абз. 3 ч.3 ст. 23.1 Закона РФ «О защите прав потребителя», согласно которой сумма взысканной потребителем неустойки (пени) не может превышать сумму предварительной оплаты товара.

Статьей 15 Закона РФ от 07.02.1992 г. N 2300-1 "О защите прав потребителей", предусмотрено, что моральный вред, причиненный потребителю вследствие нарушения изготовителем (исполнителем, продавцом, уполномоченной организацией или уполномоченным индивидуальным предпринимателем, импортером) прав потребителя, предусмотренных законами и правовыми актами Российской Федерации, регулирующими отношения в области защиты прав потребителей, подлежит компенсации причинителем вреда при наличии его вины. Размер компенсации морального вреда определяется судом и не зависит от размера возмещения имущественного вреда.

Принимая во внимание, что по вине ответчика были нарушены права истца как потребителя, исходя из обстоятельств дела, характера допущенного ответчиком нарушения, а также принципов разумности и справедливости, суд определяет размер компенсации морального вреда, подлежащей взысканию с ответчика в пользу истца в размере [REDACTED] рублей.

Поскольку факт нарушения прав истца, как потребителя, нашел свое подтверждение в ходе рассмотрения дела, в соответствии с п. 6 ст. 13 Закона РФ "О защите прав потребителей" с ответчика в пользу истца взыскивается штраф за неудовлетворение в добровольном порядке требований потребителя, в размере

50 % от присужденной судом суммы, а именно: ████████ рублей.

Согласно ст.100 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, по ее письменному ходатайству суд присуждает с другой стороны расходы на оплату услуг представителя в разумных пределах.

Истцом понесены расходы на оплату услуг представителя в размере ████████ рублей, что подтверждается договором оказания юридических услуг от *** (л.д.13), содержащим чек в получении денежных средств.

При определении размера компенсации расходов на оплату услуг представителя, суд, с учетом требования статьи 100 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, оценивает фактические услуги, оказанные представителем, в том числе количество и сложность изготовленных документов, категорию рассматриваемого спора, который не относится к категории сложных, продолжительность судебного процесса, отсутствие возражений стороны ответчика относительно размера понесенных истцом расходов, в связи с чем полагает возможным возместить расходы истца на представителя в заявленной сумме ████████ рублей.

В силу ст. 103 Гражданского процессуального кодекса РФ с ответчика подлежит взысканию госпошлина, от уплаты которой истец был освобожден, в доход бюджета муниципального образования Кольский район в размере, установленном ст. 333.19 Налогового кодекса Российской Федерации, в сумме ████████ рублей ████████ копеек (имущественное требование, подлежащее оценке), ████████ рублей (имущественное требование, не подлежащее оценке), а всего ████████ руб. ████████ коп.

На основании изложенного и, руководствуясь ст. 194-199, 235 ГПК РФ, суд

Р Е Ш И Л:

Исковые требования ████████ о защите прав потребителя – удовлетворить.

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «ВИП АВТО» *** в пользу ████████. *** денежные средства по договору поставки № от *** в размере ████████ рублей, неустойку за период с *** по *** в сумме ████████ рублей, компенсацию морального вреда в сумме ████████ рублей, штраф в соответствии с п. 6 ст. 13 Закона о защите прав потребителей в размере ████████ рублей, судебные расходы на оплату юридических услуг в размере ████████ рублей, а всего взыскать ████████ (████████████████████)

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «ВИП АВТО» *** в доход бюджета муниципального образования Кольский район Мурманской области государственную пошлину в размере ████████ (████████████████████) рублей ████████ копеек.

Ответчики вправе подать в суд, принявший заочное решение, заявление об отмене этого решения суда в течение семи дней со дня вручения им копии этого решения.

Ответчиком заочное решение суда может быть обжаловано в апелляционном порядке в Мурманский областной суд через Кольский районный суд Мурманской области в течение одного месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении заявления об отмене этого решения суда.

Иными лицами, участвующими в деле, а также лицами, которые не были привлечены к участию в деле и вопрос о правах и об обязанностях которых был разрешен судом, заочное решение суда может быть обжаловано в апелляционном порядке в Мурманский областной суд через Кольский районный суд Мурманской области в течение одного месяца по истечении срока подачи ответчиком заявления об отмене этого решения суда, а в случае, если такое заявление подано, - в течение одного месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении этого заявления.

Судья *** ████████