
Дело № 2-776/2022

РЕШЕНИЕ

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

16 мая 2022 года

город Кола

Кольский районный суд Мурманской области в составе:

председательствующего судьи [REDACTED]

при секретаре [REDACTED]

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску [REDACTED] к администрации сп. Мурмаши, Межрегиональному Территориальному управлению Федерального агентства по управлению государственным имуществом в Мурманской области и Республике Карелия, [REDACTED] о восстановлении срока для принятия наследства,

УСТАНОВИЛ:

[REDACTED] обратился в суд с иском к администрации сп. Мурмаши, Межрегиональному Территориальному управлению Федерального агентства по управлению государственным имуществом в Мурманской области и Республике Карелия, [REDACTED] о восстановлении срока для принятия наследства. В обоснование заявленных требований указал, что приходится *** ФИО1, умершей ***, оставившей при жизни завещание, в соответствии с которым он является наследником квартиры, расположенной по адрес***. В установленный законом срок, в течение шести месяцев после ее смерти, он не обратился к нотариусу с заявлением о вступлении в право наследования по завещанию, поскольку не знал об оставленном завещании в его пользу. Наследник первой очереди – *** [REDACTED] также не обратилась в установленный срок о принятии наследства по закону. Также помимо указанной квартиры у наследодателя имелись денежные средства, размещенные на счете в ПАО «Сбербанк» №, которые не были приняты наследником ФИО1 в установленный шестимесячный срок. Учитывая, совокупность изложенных факторов, на основании статьи 1155 Гражданского кодекса Российской Федерации просил восстановить срок для принятия наследства, оставшегося после смерти ФИО1

Истец в судебном заседании участия не принял, о времени и месте рассмотрения дела извещен надлежащим образом.

Ответчики о времени и месте рассмотрения дела извещены надлежащим образом, в судебном заседании не участвовали, просили рассмотреть дело в свое отсутствие.

Администрация пос. Мурмаши и МТУ Росимущества в Мурманской области указали об отсутствии возражении относительно заявленных требований.

[REDACTED] подтвердила факт прямого родства с ФИО1 сообщила о согласии с заявленными требованиями [REDACTED] в полном объеме, подтвердила, что она как наследник первой очереди не претендует на наследство, состоящее из квартиры, расположенной по адрес***, поскольку в отношении данного имущества имеется завещание, действительно сообщила сыну о наличии завещания в *** года.

Третье лицо, не заявляющее самостоятельных требований относительно предмета спора, нотариус [REDACTED], о времени и месте рассмотрения дела извещена надлежащим образом.

Исследовав материалы дела, суд приходит к следующему.

Согласно статье 1111 Гражданского кодекса Российской Федерации наследование осуществляется по завещанию и по закону. Наследование по закону имеет место, когда и поскольку оно не изменено завещанием, а также в иных случаях, установленных настоящим Кодексом.

В соответствии с пунктом 1 статьи 1155 Гражданского кодекса Российской Федерации по заявлению наследника, пропустившего срок, установленный для принятия наследства (статья 1154), суд может восстановить этот срок и признать наследника принявшим наследство, если наследник не знал и не должен был знать об открытии наследства или пропустил этот срок по другим уважительным причинам и при условии, что наследник, пропустивший срок, установленный для принятия наследства, обратился в суд в течение шести месяцев после того, как причины пропуска этого срока отпали.

Согласно разъяснениям, содержащимся в пункте 40 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29.05.2012 №9 «О судебной практике по делам о наследовании», требования о восстановлении срока принятия наследства и признании наследника принявшим наследство могут быть удовлетворены лишь при доказанности совокупности следующих обстоятельств:

а) наследник не знал и не должен был знать об открытии наследства или пропустил указанный срок по другим уважительным причинам. К числу таких причин следует относить обстоятельства, связанные с личностью истца, которые позволяют признать уважительными причины пропуска срока исковой давности: тяжелая болезнь, беспомощное состояние, неграмотность и т.п. (статья 205 Гражданского кодекса Российской Федерации), если они препятствовали принятию наследником наследства в течение всего срока, установленного для этого законом. Не являются уважительными такие обстоятельства, как кратковременное расстройство здоровья, незнание гражданско-правовых норм о сроках и порядке принятия наследства, отсутствие сведений о составе наследственного имущества и т.п.;

б) обращение в суд наследника, пропустившего срок принятия наследства, с требованием о его восстановлении последовало в течение шести месяцев после отпадения причин пропуска этого срока. Указанный шестимесячный срок, установленный для обращения в суд с данным требованием, не подлежит восстановлению, и наследник, пропустивший его, лишается права на восстановление срока принятия наследства.

Судом установлено, что *** умерла ФИО1 *** года рождения. Наследственное дело к имуществу умершей ФИО1 не заводилось.

Вместе с тем, из сообщения нотариуса [REDACTED] следует, что при жизни ФИО1 на случай своей смерти сделала распоряжение (завещание), удостоверенное нотариусом [REDACTED]. *** по реестру за №, в соответствии с которым квартиру, расположенную по адрес***, она завещала своей дочери [REDACTED], квартиру, расположенную по адрес***, она завещала *** [REDACTED].

В последующем указанное завещание изменено завещанием от ***, в части распоряжения квартирой, расположенной по адрес***. Данную квартиру она завещала *** [REDACTED].

Принадлежность указанных выше квартир ФИО1 на момент смерти подтверждена сведениями из регистрирующих органов. Так, квартира, расположенная по адрес***

(кадастровый номер №), принадлежала наследодателю на основании договора купли-продажи от ***. Квартира, расположенная по адресу*** (кадастровый номер №), принадлежала наследодателю на основании договора мены от *** (***) доли в праве собственности) и свидетельства о праве наследства по закону от *** (***) доли в праве собственности).

Также у наследодателя на момент смерти имелись денежные средства, размещенные на счетах в ПАО «Сбербанк России».

Наличие иного движимого или недвижимого имущества у наследодателя на момент смерти не установлено.

У наследодателя имелось две дочери, однако *** ФИО2 умерла ***, наследство после смерти которой приняла

ФИО1; в браке наследодатель на момент смерти не состояла (брак прекращен ***).

Таким образом, единственным наследником по закону первой очереди умершей ФИО1 является *** ██████████

Вместе с тем, ни наследники по завещаниям, ни наследник по закону в установленный срок для принятия наследства к нотариусу не обратились.

На основании статьи 1141 Гражданского кодекса Российской Федерации наследники по закону призываются к наследованию в порядке очередности, предусмотренной ст. 1142 - 1145 и 1148 Гражданского кодекса Российской Федерации.

В порядке статьи 1142 Гражданского кодекса Российской Федерации - наследниками первой очереди по закону являются дети, супруг и родители наследодателя. Внуки наследодателя и их потомки наследуют по праву представления.

██████████. указала, что она, как наследник первой очереди, не претендует на наследство, состоящее из квартиры, расположенной по адресу***, поскольку в отношении данного имущества имеется завещание, действительно сообщила сыну о наличии завещания в *** года.

Поскольку дочь наследодателя ██████████. – наследник первой очереди жива, факт непринятия ею наследства по закону может повлечь лишь наследование наследниками последующих очередей, к которым внуки не относятся.

Таким образом, требования истца в части восстановления срока для принятия наследства по закону не подлежат удовлетворению.

Вместе с тем, судом установлено, что на момент оформления завещания от ***, ██████████. являлся несовершеннолетним, его законным представителем являлась ██████████., в пользу которой также было оформлено завещание, в последующем измененное завещанием от ***.

Принимая во внимание вышеуказанные нормы, разъяснения, данные в Постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29.05.2012 №9 «О судебной практике по делам о наследовании», фактические обстоятельства по делу, суд приходит к выводу о том, что ██████████. являясь наследником

ФИО1 по завещанию, своевременно в права наследования по завещанию не вступил по причинам, которые суд признает уважительными, что является основанием для восстановления срока для принятия наследства по завещанию от ***.

Доказательств, свидетельствующих об обратном, материалы дела не содержат, ответчиками данные обстоятельства также не оспариваются.

На основании изложенного истребования [REDACTED] подлежат частичному удовлетворению.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 194-199 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, суд

РЕШИЛ:

Исковое заявление [REDACTED] к администрации сп. Мурмаши, Межрегиональному Территориальному управлению Федерального агентства по управлению государственным имуществом в адрес*** и адрес***, [REDACTED] о восстановлении срока для принятия наследства удовлетворить.

Восстановить [REDACTED] срок для принятия наследства по завещанию от ***, открывшееся после смерти *** ФИО1, родившейся ***.

В удовлетворении требований [REDACTED] о восстановлении срока для принятия наследства по закону отказать.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Мурманский областной суд через Кольский районный суд Мурманской области в течение месяца со дня его принятия в окончательной форме.

Судья [REDACTED]